

Chapter 31. 공황기

미국인들은 1929 년 10 월의 증권시장 붕괴를 뒤이은 정도의 경제 붕괴를 본적이 한번도 없었다. 노동 시장 역시 누더기가 되었고, 일자리들은 점점 드물게 되었다. 노조들은 더 이상 closed shop (노조원들만을 고용하는 업체)을 요구하지 않았고, 심지어는 어떤 종류의 나은 작업 환경을 찾지도 않았다. Herbert Hoover 의 공화당 행정부는 미국의 재정이 급속도로 하강하는 것을 멈출 힘이 없어 보였다.

따라서 캘리포니아 사람들은 그들의 경제적 고통을 해결할 보다 직접적인 정치적 해법을 추구했다. 캘리포니아 전역을 통해서 빈곤한 이주자들이 때를 지어 일자리를 찾아 도시의 거리들과 농장 길들에 몰려 다녔다. 1932 년 대통령 선거에서 민주당은 새로운 형태의 후보를 지명했는데, 그는 뉴욕의 인기 높은 주지사 Franklin Delano Roosevelt 였다. 선거 운동 기간동안 그는 서부의 주요 도시들을 둘러봤는데, 도시들은 그의 매력적인 어필에 반응했다.

절망에 빠져있던 많은 실업자들은 공황의 주된 이유가 증권 시장의 투기 때문이라는 소리에 지쳐 있었고 그들은 특히 약해진 지역 경제에 즉각적인 해법을 요구하고 있었다. 1932 년, San Francisco 의 Commonwealth Club 에서 Roosevelt 는 미국의 개인 기업들이 거대 기업으로 집중 되어가는 것에 대해 엄숙한 톤으로 설명했다. 그는 “간단히 말해서 이미 그렇게 되어버리지 않았는지는 모르지만, 우리는 점점 과두 체제 (소수가 독점하는 체제인 oligarchy)로 향해 가고 있다”라고 했다. 그는 계속해서 모든 사람들의 생존할 권리, 안락한 삶을 누릴 권리를 얘기 했고, “공식적이든 비공식적이든, 정치적이든 경제적이든, 모든 사람들에게 우리 정부는 개인의 노동의 댓가로 그가 필요한 것들의 일부를 충분히 빚지고 있다”라고 선언했다. 선거일이 되었을 때 캘리포니아는 Roosevelt 를 압도적으로 지지했다.

그러나 심지어 F.D.R 이 선거운동을 하던 중에도, 캘리포니아 경제는 계속 악화되어 갔다. 농업과 상업 필수품들의 과잉 생산은 실업 확산을 재촉했고, 한때 번창했던 산업들, 농장들, 부동산 개발들이 전국적으로 불황에 빠져 있었다. 수개월 이내에 거의 히스테리칼한 예금자들이 그들의 예금을 빼내간 후 은행들은 붕괴할 우려를 보였다. 주의회에 보호할 수 있는 법들을 제정할 시간을 주기 위해 주지사 James “Sunny Jim” Rolph, Jr.는 1933 년 3 월 2 일, 3 일간의 “은행 휴일” (bank holiday)을 명령했다. 이틀 뒤, Roosevelt 대통령의 취임식동안 거의 모든 주지사들은 개인 은행 자금의 인출에 심한 제한을 가했고, 그날 Rolph 는 캘리포니아 은행들 휴일을 연장했다.

미국은 경제적으로 거의 마비가 될 지경이었다. 돈이 부족해서 몇몇 비즈니스는 물물 교환으로 들어갔다. 모든 사람들은 Roosevelt 의 “New Deal”이 회복을 촉진하길 바랐다. 행정부는 정부를 비즈니스와 실질적인 동업자로 만드는 포괄적인 새 법들을 통과시켜달라고 의회에 요청했다. Roosevelt 는 수천명의 실업자들을 공공 사업에 고용할 것을 제안했다. 정력적인 새 대통령이 위기를 결코 해결 불가능하다고 보지 않았기 때문에, 캘리포니아 사람들은 결정적인 지도력을 그에게서 구했다.

State Relief Administration 을 통해 진행된 캘리포니아의 구호 활동들은 처음에는 비상 사태를 해결하기에는 적당하지 않았다. 심지어 이때에도, 직업을 구하러 와서는 안 된다는 경고에도 불구하고, 수천명의 새 이민자들이 캘리포니아로 들어왔다. “서부 쪽에” 임금을 많이 주는 일자리가 있다는 소문들 때문에 많은 사람들이 대륙을 건너 왔지만 곧 후회하게 될 뿐이었다. 새로 온 사람들중에는 Middle West 의 메마른 Dust Bowl 지역에서 온 35,000 명의 농부들이 있었는데, 캘리포니아 사람들은 그들을 경멸적으로 “Okies” 또는 “Arkies”라고 불렀다. 흔들거리는 낡은 자동차 (jalopy), “짜구려 자동차” (flivvers)에 매트리스, 어린이들, 이불, 빗자루, 물통을 달아매고 그 먼길을 덜컹거리며 달려오는 장면은 John Steinbeck 의 감동적인 소설 분노의 포도 (The Grapes of Wrath)에 생생하게 묘사되어 있다.

대부분의 이들 이민자들은 1935 년이나 그 이후 4 년 사이에 도착했다. 노동 시장이 비참할 정도로 악화되어, 심지어 책임있는 시민들까지도 가난한 사람들에게 주 경계를 막아버리자는 입법을 지지했다. (그 후 1941 년에 미 대법원은 이런 법들은 위헌이라고 선언했다.) 농장 소유자들은 절박한 이주자들이

받아들이지 않을 수 없는 기아 임금을 지불하는데 익숙해졌다. 파산에 직면해서, 고용주들은 캘리포니아의 새로운 피난민들의 노동조건을 개선하기 위해서 없는 돈을 쓸수는 없다고 주장했다.

두개의 라이벌 그룹인 AFL 과 Congress of Industrial Organizations (CIO) 모두 Marysville 의 과수원에서 싸웠다. Bakersfield 의 과일 포장 하는 곳에서, Fresno 의 통조림 공장에서, 두 조합들은 옮겨다니는 노동자들을 조직하려고 했다. 일련의 들판 노동자들의 스트라이크 후, 이런 노력들과 맞서기 위해 일단의 농장 소유주들은 1934 년 Associated Farmers of California 를 만들었다. 이 반 노조 그룹은 4 만명의 멤버를 헤아리게되어 CIO 의 일부인 United Cannery, Agricultural Packing and Allied Workers (UCAPAA)를 능가하게 되었다.

Rolph 주지사는 캘리포니아의 대규모 실업, 특히 옮겨 다니는 노동자들의 대규모 실업에 어떻게 대처해야 할지를 전혀 몰랐다. 그는 캘리포니아 세금 체계의 개혁에 반대했고, 가장 소득이 낮은 사람들 사이에 세금이 불공평하게 감소하는 법안에 서명했다. 음식을 포함한 소매 품목들에 부과된 판매세에 대한 비난이 그에게 퍼부어졌다. 그는 또한 진보적인 소득세법을 거부했고, 탈옥에 대한 무자비한 린치를 지지했다. 1934 년에 그가 죽었을 때 “Sunny Jim”의 뒤를 이어 그의 우울한 부지사 Frank Merriam 가 승계했는데, 그는 말이 실제 행동보다 더 보수적인 사람이었다.

민요 가수 Woody Guthrie 는 노래에서 Oakies 와 Arkies 를 어떻게 할지에 대한 공식적인 느릿느릿함에 대해 Merriam 주지사를 조롱했다. 이들 이민자들에 대한 대중의 편견은 불안, 수치, 그리고 인종 차별에서 생긴 것이었다. 즉, 간단히 말해서 백인들이 유색인종들 옆에서, 다른 백인들이 개탄할만한 조건아래, 들판에서 일하는 것이 당황스러웠던 것이다. Steinbeck 의 소설들 처럼 Guthrie 의 민요들은 대공황의 분위기를 파악해냈다. Oakland 태생인 Guthrie 는 수년간을 Los Angeles 에서 보냈는데, 그곳에서 그는 라디오 방송국에서 “little men”과 “떠돌아다니는 가족들” (drifting families)에게 바친 짧은 민요 (ditty)들을 불렀다. 그는 캘리포니아가 이기적이고 두려움에 사로 잡힌 사람들에게 의해 오용되고 있다는 그의 믿음을 표현한 “우울한 애기들” (talking blues)에서 강한 믿음과 비통함을 동시에 나타내주었다. 1,000 곡 이상을 작곡한 Guthrie 는 This Land is Your Land 라는 “민요 국가” (folk national anthem)으로 가장 잘 알려져있다.

Arkies 와 Oakies 에 더하여, 점차 많은 수의 멕시코 사람들이 너무나 구하기 힘든 일자리를 찾아 국경을 넘어왔다. 심각한 교육, 주택, 동화 문제들이 캘리포니아의 소수 멕시코 사람들 사이에 발생했다. 저 임금에 가장 불쾌한 일자리들을 받아들이든지, 아니면 실업 상태로 남아 있는지 강요된 그들은 스페인 말에 집착했고, 그들 자신들 조직 주위로 몰려들었고, 대체로 격리된 문화를 유지해갔다. 멕시코 바깥에서 세계에서 가장 큰 멕시코 문화 지역이 Los Angeles 에 형성되었다. 멕시코 이민자인 Ignazio Lozano 는 미국 최대의 스페인어 신문이 된 La Opinion 을 설립했다.

또 다른 소수 민족 그룹인 필리핀 사람들도 허드렛 일꾼 (houseboy), 세탁소 일꾼, 접시딱기, 식당 종업원 일자리를 두고 경쟁했다. 필리핀 농장 일꾼들에 대한 인종 차별은 1930 년의 Watsonville 폭동을 일으켰고, 1934 년에는 많은 필리핀 사람들이 학대당한 Salinas 에서 소동을 일으켰다. 과거의 형태를 되풀이해 1930 년대 중반경에는 필리핀 사람들을 배척하자는 제안들이 캘리포니아 의회에서 나오고 있었다. 캘리포니아는 결국에는 이들 이민자들에게 다시 캘리포니아로 돌아오지 않는다고 약속하면 필리핀으로 무료로 보내주겠다고 제안했다.

한편 더 이상 일 할수 없는 사람들이 많이 포함된 수천명의 노인들은 줄어든 소득에 의지하고 있었다. 그들은 햇볕이 쬌는 캘리포니아가 삶의 원기를 회복시켜 줄것이라고 믿었었다. 대공황중에 노인들은 미국의 불공평한 부를 재분배해서 그들의 어려움을 경감시켜 주겠다는 계획들에 깊은 관심을 보였다. 이런 계획들중 당시에 유통된 것은 “Technocracy”라고 알려진 것이다. 그 주된 주창자는 가난을 없앴으로써 유토피아를 건설하고자 했던 엔지니어 Howard Scott 였다. 그는 정교한 계획을 가지고 버려진 약국, 차고, 그리고 세 놓지 않은 건물들에서 자신의 제안을 설명했지만, 그의 아이디어는 시대를 뛰어 넘지는 못했다.



가족의 전 재산을 실은 트럭이 멈춰서자 도움을 기다리고 있는 옮겨 다니는 노동자인 엄마와 아기

Technocracy 처럼, 불경기 시절에 고안된 다른 유토피아 계획들에도 특이한 사람들이 연관되어 있었다. 그들중 한 사람은 Upton Sinclair 였는데, 그는 진보정치 시대 이후부터 개혁운동을 해온 작가이자 저널리스트였다. 1920 년에 처음으로 의회선거에 나갔지만 낙선했고, 2 년뒤 다시 상원 선거에 나섰지만 다시 낙선했다. 1926 년에, 그리고 1930 년에 다시 주지사 선거에 사회당 후보로 출마했는데, 공직에 대한 그의 마지막 시도는 1934 년 주지사 선거에서 민주당의 지명을 얻으려고 했던 것이었다.

Sinclair 의 실험적인 EPIC (“End Poverty in California”) 계획은 사회 낙오자들에게 딱 맞춘 것이었다. 그는 미망인들, 노인들, 장애인들에게 매달 \$50 의 연금을 주장했다. 불경기 초기에 Henry George 는 놓고있는 땅에 높은 세금을 부과할 것을 주장했고, Sinclair 도 주택 소유자들은 과세로부터 완전히 면제 되어져야 한다는 비슷한 믿음을 가지고 있었다. 그의 “사용하기 위한 생산” (production for use) 계획은 주가 놓고있는 땅과 공장들을 매입해야한다고 했다. 이렇게 하면, 어쨌든 실업자들이 도움을 받을 것이라고 했다. Sinclair 는 또 의회가 부족한 달러를 대체할 “scrip 화폐”를 발행하기를 원했다.

실업자들에 대해, 비록 Sinclair 의 계획이 Roosevelt 대통령의 New Deal 과 같은 호소력을 갖고 있었지만, 대통령은 그의 프로그램은 비현실적이라고 보았다. 다른 민주당 지도자들 또한 Sinclair 를 극단주의자로 여겼고, 그의 이상주의적 개념들은 실행이 불가능하다고 여겼다. 1934 년 주지사 경쟁이 심했을 때 신문, 라디오, 그리고 영화 산업 (당시 보수파들이 컨트롤하고 있었음) 모두 Sinclair 에게 반대했다. Merriam 주지사는 그를 바보로 묘사해, 선거에서 쉽게 패하도록 해버렸다.

하지만 훨씬 더 급진적인 메시아들이 Sinclair 를 뒤따랐다. 그 시대는 온갖 종류의 전문가들이 엄청난 수의 불만에 찬 시민들을 끌어들이던 시대였다. 그들중, 은퇴한 의사이며 Long Beach 에서 부동산을 팔던 Dr. Francis Townsend 가 있었는데, 그의 캠페인 슬로건은 “youth for work and age for leisure” (젊은이들은 일하고, 나이드은 사람들은 쉬는 것)이었다. 1934 년 그는 타운센드 노인 연금 (Townsend Old Age Pension Plan)을 제안했다. 그 계획은 60 세 이상 모든 사람들에게 매달 \$200 의 연금을 주는

것이였다. 하지만 수령자들은 일에서 완전히 은퇴를 해야 하고, 수령한 돈은 그 달에 다 써야 한다고 했다. 모든 비즈니스 거래에 대한 2%의 연방 세금이 그 계획의 재정을 뒷받침 하기로 되어 있었다.

Townsend 는 자신의 신문 “The Townsend Weekly”와 자신의 이름으로 조직된 5,000 개의 클럽들을 통해서 성전을 펼쳤다. 1937 년 전국적인 Townsend 클럽의 회원수는 3 백만에서 천만명으로 추산되였다. 심지어 Upton Sinclair 마저 Dr. Townsend 의 계획을 경제적인 광기로 보았고, Townsend 의 추종자들은 서서히 그런 아이디어를 포기하게 되었다.

1938 년 또 다른 예언가적인 계획들 “목요일마다 30 달러” (Thirty Dollars Every Thursday), 혹은 “햄과 계란” (Ham and Eggs) 제안들이 나왔다. 주창자들은 50 세 이상의 모든 실업자들에게 연금을 줄려고 했다. 연금 지불과 주세금은 강제적인 우표 구입 체계에 의해 재정이 뒷받침된 증서 (scrip)나 보증서들로 충당된다고 했다. 비평가들이 경제적으로 무책임하다고 했지만, 1938 년과 1939 년 주선거들에서 그 안은 거의 채택되어질 뻔 했다.

Sinclair 의 EPIC 플랜이나 Townsend 의 연금 계획처럼, 이 운동들은 불경기 시대의 절망과 혼란스런 사고로 이해되어질 수 있다. 하지만 이러한 지역적으로 임시로 마련된 계획들을 Roosevelt 대통령이 포괄적인 회복을 겨냥한 입법에 포함하지 않으려고 했기 때문에, 그 계획들은 소멸되게 되었다. 하지만 보다 현실적인 1935 년의 연방 사회보장법의 통과는 캘리포니아의 실험적인 대중 복지계획들에 영향을 받은 것이었고, 일부는 그에 대한 대응으로 나온 것이였다.

헌법을 어기지 않았는지에 대한 대법원의 테스트를 통과한 대부분의 일련의 의회 입법들이 Roosevelt 로 하여금 그의 구호, 회복, 그리고 개혁을 표방한 “New Deal” 선거 운동 약속들을 지킬수 있게 해주었다. 다시 번영을 불러 올수 있도록 고안된 영어약자 이름들을 가진 수십개의 새로운 연방 기관들이 설립되었고, 그들중 몇몇은 주 구호기관들과 함께 활동했다.

Hoover 댐과 Central Valley 프로젝트를 건설할 재원과 함께, 연방정부는 다른 전력, 개발, 홍수조절, 그리고 수로 프로젝트들의 재정을 도왔으며, 이들은 캘리포니아의 미래에 눈에 띄게 영향을 미치게 되었다. 1930 년대 중반경에는 대규모 정부 원조에 의한 단기 구호 혜택이 모든 곳에서 분명해졌다. 전국에 있는 다른 사람들과 마찬가지로, 곤궁한 캘리포니아 사람들은 종신 고용직을 찾을 때까지, 일주일마다 주는 정부 돈에 의지했다. 이런 직접적인 도움외에도 젊은 실업자들에게는 New Deal 의 Civilian Conservation Corp (CCC)에서 주는 “일거리를 만들어라” (make work)라는 일거리들이 주어졌다. CCC 직원들 감독하에 캘리포니아의 젊은이들은 연방 산림 지역과, 1933 년에 캘리포니아에 새로 설립된 6 개의 새로운 주립 공원들에서, 산악 트레일과 방화대 (firebreak)를 건설했다. CCC 는 임금 대부분을 그들의 곤란한 부모들에게로 보내주었다. 대학에 다니던 다른 젊은이들은 National Youth Administration (NYA)가 분배하는 자금의 도움을 받았다. 그리고 그들의 아버지들중 많은 사람들은 Works Progress Administration (WPA)나 Public Work Administration (PWA) 건설 프로젝트나 연방 정부에 고용된 작가나 예술가로 일했다.

보수주의자들의 반대에도 불구하고 New Deal 이 주도한 일들은 경제적 어려움을 줄이는데 도움을 주었다. 게다가, 그 비용들은 2 차 대전 시기와 그후의 연방 정부 지출과 비교했을 때 적절해 보였다. 캘리포니아 만큼 연방 구호 프로그램에서 혜택을 본 주는 없었다. CCC 는 캘리포니아에서 대공황 기간동안 수백개의 새 학교, 공원, 도로, 그리고 해변가 시설들을 만들었다. 앞에서 언급한 대규모 프로젝트와 함께 이들 새 사업들은 캘리포니아의 물질적인 발전에 이바지했다.

비록 민주당의 Franklin Roosevelt 가 캘리포니아에서 네번 연속 이겼지만, 캘리포니아 사람들은 1894 년 이래 민주당 주지사를 선출하지 않았다. 1938 년 Roosevelt 대통령의 개혁을 지지하는 Culbert Olson 이 New Deal 이 끝날 무렵에, 개혁에 대한 대중들의 압력이 줄어들 켜, 주지사가 되어 공화당의 연승을 저지했다. 옮겨다니는 노동자들을 지지하고 농업 불만에 대처하면서, 그는 모든 종류의 정부 개입에 반대하는 대규모 재배업자들인 Associated Farmers 와 충돌했다.



Civilian Conservation Corps workers in California at Camp Rock Creek, 1933. Courtesy of the National Archives (NLR-PHOCO-A-48223762[27]).

Civilian Conservation Corps. 1933 년 캘리포니아의 Rock Creek 캠프에서.

1937 년 이후로 비즈니스 활동이 활발해진 이후, 노동은 더 인기를 끌었다. CIO 는 더 많은 비조직화된 노동자들을 끌어들이고, 그들은 한때 IWW 가 대표했던 비숙련 노동자들에 대한 관심을 새롭게 했다. 여러해 동안 해변가 부두 노조 (Coast Seamen's Union)가 보다 나은 노동 환경을 위해 선동해왔다. 선원들 권리의 선구자인 그들의 노르웨이인 지도자 Andrew Furuseth 는 “유괴 주선 업자” (crimp) 같은 악을 근절하기 위해 싸웠다. 선원들은 당시 선원이 되기 위해서 노동 중개인, 또는 “crimp”에게 비용을 지불하도록 강요당하고 있었다. 선원들에게 잡자리, 음식, 옷을 제공하던 해변가의 숙식업소들은 말도 안되는 높은 비용을 부과하고 있었고, 운영자들은 정기적으로 빚에 쫓돌리는 일자리를 잃은 선원들을 선장들에게 넘기곤 했다. 선원들의 권리를 얻으려는 Furuseth 의 투쟁은 결국 태평양 선원 노조 (Sailor's Union of the Pacific)로 이어졌다.

일자리를 얻기 위해서 부두 노동자들은 실제로는 선주들이 고용과 임금을 컨트롤한 open-shop 회사 노조인 항만 노동자 협회 (Longshoremen's Association)에 가입했다. 노동자들의 불만 때문에 급진주의가 새로운 조직을 이제 시작한 해상 노동 운동으로 스며들었다. 이들 가운데 매력적인, 호주태생의 항만 노동자 Harry Bridges 가 있었다.

해상 노동자들은 전투적인 Bridges 를, 비록 공산당은 아니지만 위험한 외국인 급진파라 불렀다. 하지만 태평양 해안을 따라 수천명의 항만 노동자들이 그의 지도아래 모였고, 1934 년에 그는 San Diego 에서 Seattle 까지 모든 운송에 영향을 끼친 대규모 스트라이크를 주도했다. 그는 부두 노동자들을 위해 시간당 \$1 에 적어도 주당 30 시간의 일을 원했고, 또 자기들이 선호하는 노동자들만 고르는 회사 십장들이 항만 노동자들을 고용하는데 반대했다.

1934 년의 해상 스트라이크동안 Bridges 는 San Francisco 에서 선박운송을 9 일간 멈추게했는데, 항만 노동자들과 연대해 다른 운송 노동자들도 스트라이크를 했다. 수백척의 선박들이 그냥 멈춰있는 동안 부두에서, 그리고 창고에서, 화물전체가 상하고 녹슬어갔다. “피의 목요일” (Bloody Thursday)이라 알려진 7 월 5 일, 폭력이 발생했다. San Francisco 경찰이 최류탄을 쏘며 피켓 라인으로 진격했을 때

두명의 노조원들이 총에 맞아 죽었고, 경찰을 포함한 100 명 이상이 부상을 당했다. 거의 15 만명의 노동자들이 일터를 떠나, San Francisco Bay 지역이 마비되어 버렸다. 주지사가 National Guard 를 불러들인 것은 스트라이크 하던 사람들의 분노를 더욱 높일 뿐이었다.

1934 년 “총 파업” (general strike)은 실제로는 노조의 장기적인 이해에 해를 끼쳤다. 결국 항만 노동자들은 그들의 요구를 중재팀에 제출하기로 동의했고, 비록 경영진들로 부터 어느 정도의 양보는 얻어냈지만, 이 스트라이크의 해결은 San Francisco 항만에 결코 평화를 가져오지 않았다. 비록 그 정도로는 격렬하지 않았지만, 다른 노동 중지 행위들도 1930 년대를 통해 계속 일어났다. 이 스트라이크들은 대중들의 노조에 대한 계속되는 비판에 기름을 더할 뿐이었다.

Bridges 와 다른 노조 지도자들 사이의 구역 다툼때문에, Bridges 는 그의 항만 노동자들을 CIO 로 데리고갔다. 그가 가진 힘때문에 1936 년부터 Hearst 신문들은 그의 추방을 요구했다. 결국, 의회의 비미국인 행위를 조사하는 위원회가 다수의 CIO 노조원들이 공산당의 지도와 컨트롤 아래에 있다고 기소했지만, 법원은 Bridges 의 급진적인 노조 구성 테크닉은 합법이라고 판결해, 그는 상당한 힘을 계속 유지할수 있었다.



1934 년 San Francisco 에서 일어난 해운 노동 스트라이크 폭력

Open shop 또는 “American Plan”의 중심지인 Los Angeles 로도 노조 구성 요구가 퍼져갔고, 1935 년 San Pedro 항구가 노조화되었다. 비슷한 압력이 San Pedro 부두에서 Los Angeles 중심지로 번져갔다. Los Angeles 의 미장이들, 벽돌 나르는 사람들, 배관공들, 인쇄공들, 타이어 공장 직원들, 증기 파이프 수리공들, 그리고 자동차 조립공들 또한 경영진에 새로운 요구들을 내 놓았다.

1930 년대 말경에는 캘리포니아의 노동계와 경영진 사이에 새로운 협상이 시작되었다. Harry Bridges 는 결국에는 스트라이크를 “더 이상 쓸모없는 무기”라고 부르게 되었고, American-Hawaiian Steamship Company 의 회장 (나중에 San Francisco 시장)인 Roger Laphman 은 연방 National Labor Relations Board 를 통한 단체 협상에 참여하기로 동의했다.

불경기 기간동안 심각한 사회적 혼란중에 William Randolph Hearst 는 뚜렷이 대비되는 인물로 두드러진다. 그는 1863 년에 San Francisco 의 유복한 가정에 태어났는데, 그의 아버지인 상원의원 George Hearst 는 광산으로 재산을 모았다. 어린 William 은 하버드 대학을 다녔고, 1887 년 그가 24 세일때 San Francisco Examiner 신문을 물려 받았다. 자기 아버지의 많은 재산을 기꺼이 투자해, 그는 Examiner 를 서부에서 가장 파워풀한 신문으로 만들었다. 젊고 정력적인 발행인이란 그의 평판은 Southern Pacific Railroad 에 대한 그의 날카로운 공격에서 처음 얻어졌다. 초기에 그는 개혁과 성전을 수행하는 사람이었지만, 1930 년대경에는 이전 20 년대의 자유주의자 모습은 거의 사라져 버렸다. 많은 불만에 찬 사업가들처럼 그는 개혁이 충분히 이루어졌다고 믿게 되었고, 보수주의가 노조, 정부, 특히 경솔한 New Deal 정책론자들의 힘을 되돌리도록 해야한다고 믿게 되었다.

88 년에 걸친 그의 생애동안 그는 가까운 사람들에게조차도 수수께끼의 인물로 남아있었다. 겉으로는 수줍어했지만, 자신의 30 여개의 신문들, 13 개의 잡지들, 그리고 여러개의 라디오 방송국들을 통해, 그의 힘은 국제적으로도 느껴졌다. 그는 놀랄만한 숫자의 이슈들과 사건들에 관련되게 되었다. 그중 잘 알려진 것으로는 그가 발발에 관여한 미서 전쟁이었다. 그는 두명의 Roosevelt 를 모두 혐오했고, 모든 소수계들을 불신했다. 그는 미국이 두번의 세계대전에 참전하는 것과 국제화에 반대했다. 대부분의 식자들은 그의 편견에 거부감을 느꼈고, 그의 취향을 거의 언제나 역겨워했다.

Hearst 제국의 중심에는 그의 신문 체인이 있었다. 그는 전국 어디서나 신문들을 사들였고, 그것들을 성공시켰다. 그들의 편향된 사실과 선정적인 보도는 별로 교육을 잘 받지 못한 독자들에게 어필했다. 그의 소위 황색 저널리즘은 그를 비난하는 사람들에게는 절망이었다. 캘리포니아의 불경기 10 년동안, “두목” (Chief)은 더욱 더 이상해져 갔고, 정도가 심해져 나중에는 그의 동료 보수주의자들까지 그를 피할 정도였다. 그의 신문들은 개혁과 주지사 Olson 에 대한 혐오를 퍼뜨렸고, 화폐를 “어찌해볼려는” 시도, 실업자들을 “달래려는” 시도, 그리고 미국을 “사회주의화” 할려는 시도들에 비난을 퍼부었다.

Hearst 의 사령부는 San Luis Obispo 의 북쪽 바위 투성이 해변가에 있는 그의 San Simeon 저택이었다. 두 세계 대전 사이에 이 “Lord of San Simeon”은 그곳에 방대한 성을 구축하는데 3,500 만 달러를 쏟아부었고, 온 세계에서 수집한 진귀한 예술품들로 채워 놓아, San Simeon 을 영화계뿐만 아니라 예술계, 음악, 문학, 정계의 회합 장소로 만들었다. 그의 어머니 Phoebe Apperson Hearst 처럼 그 자신도 자선 단체와 교육 기관들에게 돈을 대 주었다.

1935 년경, Hearst 개인 제국의 가치는 2 억 달러로 추산되었는데, 재산으로는 7 개의 성들, 고가구, 그림, 벽걸이들로 가득한 창고들, 1 만 마리의 고기용 소떼를 키우는 목장들, 수개의 동물원들, 사냥터 집들, 그리고 해변가의 집들이 있었다.

영화 감독 Orson Wells 의 1940 년 영화 Citizen Kane 은 살짝 가려진 주된 인물인 신문사 거물 Charles Kane 을 통해 Hearst 의 황량한 인생을 그렸다. 그의 전기 작가들중의 한사람이 언급했듯이 시간이 지나면서, “Citizen Hearst”의 살아있는 시대 착오는 더욱 분명해져 갔고, 2 차 대전 후, 그의 왕조는 서서히 무너져갔다. 1960 년대 중반에는 그의 두개의 주요 신문들 San Francisco Examiner 와 Los Angeles Examiner 가 Chronicle 과 Times 에게 자리를 내주었고, 둘다 조간 신문이었던 Examiner 들은 교외의 일간 신문들, 그리고 라디오 TV 뉴스와 경쟁하기 위해 Hearst 의 석간 신문들과 합병되게 되었다. 구독량이 줄어들음에 따라 그의 후계자들은 다른 분야로도 진출하게 되었다.

William Randolph Hearst 의 일생은 아직도 이 독재자에 대한 새로운 전기를 생산해내고 있다. 캘리포니아를 삼킨 잔인한 불경기 시대에, 어떤 다른 공인보다도 그는 부자와 노동 계층 캘리포니아 사이의 간격을 몸소 잘 보여 주었다.